

Pravo uvida u list vrednovanja

Član 62

Nosilac javnotužilačke funkcije u toku perioda vrednovanja rada ima pravo uvida u list vrednovanja.

Ukoliko ustanovi da su prilikom unošenja podataka od značaja za ocenu učinjene greške u imenima i brojevima, ili druge očigledne greške u pisanju i računanju, ima pravo da od javnog tužioca zatraži ispravku.

Ukoliko ustanovi da je zahtev osnovan, javni tužilac će izvršiti ispravku.

Ukoliko javni tužilac utvrdi da zahtev nije osnovan, obavestiće o tome nosioca javnotužilačke funkcije.

Glava X

Završna odredba

Član 63

Ovaj pravilnik stupa na snagu petnaestog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku Republike Srbije" i primenjuje se od 15. januara 2015. godine.

Samostalan član Pravilnika

Nakon stupanja na snagu Pravilnika o kriterijumima i merilima vrednovanja rada javnih tužilaca i zamenika javnih tužilaca, Državno veće tužilaca, po pribavljenom mišljenju Republičkog javnog tužioca, donosi odluku o probnoj primeni Pravilnika u reprezentativnom broju javnih tužilaštava u Republici Srbiji.

Probna primena Pravilnika ne može trajati duže od 15. decembra 2014. godine.

Nakon okončanja probne primene, Državno veće tužilaca vrši analizu i sastavlja izveštaj o primeni Pravilnika uz konstataciju potreba za eventualnim izmenama i dopunama odredbi Pravilnika.

Državno veće tužilaca nakon usvajanja izveštaja o primeni Pravilnika, ukoliko se ukaže potrebnim, donosi Pravilnik o izmenama i dopunama Pravilnika o kriterijumima i merilima vrednovanja rada javnih tužilaca i zamenika javnih tužilaca, imajući u vidu rok primene predviđen članom 63. ovog pravilnika.

Obrazac br. 1.

Mišljenje kolegijuma javnog tužilaštva o radu zamenika javnog tužioca iz istog tužilaštva



REPUBLIKA SRBIJA
PRVO OSNOVNO JAVNO TUŽILAŠTVO U BEOGRADU

Datum:

Na osnovu člana 47. Pravilnika o kriterijumima i merilima vrednovanja rada javnih tužilaca i zamenika javnih tužilaca daje se

Mišljenje kolegijuma
o radu

ZAMENIKA JAVNOG TUŽIOCA _____ ZA PERIOD VREDNOVANJA OD
_____ DO _____.

1. Da li svojim ponašanjem doprinosi ugledu javnog tužilaštva?	DA	NE
2. Da li se ophodi sa poštovanjem prema drugim nosiocima javnotužilačke funkcije, zaposlenima u javnom tužilaštvu i strankama u postupku?	DA	NE
3. Da li svoju javnotužilačku funkciju vrši savesno, nepristrasno i profesionalno?		

DA	NE
----	----

OBRAZLOŽENJE:

	OCENA:	
	POZITIVNO	NEGATIVNO

POTPIS ČLANA KOLEGIJUMA:

Obrazac br. 2.
Mišljenje kolegijuma neposredno višeg javnog tužilaštva o radu javnog tužioca



REPUBLIKA SRBIJA
VIŠE JAVNO
TUŽILAŠTVO U BEOGRADU

Datum:

Na osnovu člana 47. Pravilnika o kriterijumima i merilima vrednovanja rada javnih tužilaca i zamenika javnih tužilaca daje se

Mišljenje kolegijuma
o radu

JAVNOG TUŽIOCA _____ OSNOVNOG JAVNOG TUŽIOCA U
_____ ZA PERIOD VREDNOVANJA OD _____ DO _____.

1.	Da li rukovodi javnim tužilaštvom profesionalno, savesno i nepristrasno?		
	DA	NE	
2.	Da li svojim radom doprinosi zakonitosti i samostalnosti u obavljanju javnotužilačke funkcije?		
	DA	NE	
3.	Da li svojim ponašanjem doprinosi ugledu javnog tužilaštva i štiti ličnost nosilaca javnotužilačke funkcije?		
	DA	NE	

OBRAZLOŽENJE:

	OCENA:	
	POZITIVNO	NEGATIVNO

POTPIS ČLANA KOLEGIJUMA:

Obrazac br. 3. Odluka o vrednovanju rada



REPUBLIKA SRBIJA
PRVO OSNOVNO JAVNO
TUŽILAŠTVO U BEOGRADU

A.br.
1.1.2018. godine
BEOGRAD

Na osnovu člana 99. i člana 101. Zakona o javnom tužilaštvu, člana 52. Pravilnika o kriterijumima i merilima vrednovanja rada javnih tužilaca i zamenika javnih tužilaca javni tužilac donosi

ODLUKU O VREDNOVANJU RADA

R.O, zamenik javnog tužioca u Prvom osnovnom javnom tužilaštvu u Beogradu za period vrednovanja rada od 1. januara 2015. godine do 1. januara 2018. godine dobio je ocenu **"izuzetno uspešno obavlja javnotužilačku funkciju"**.

OBRAZLOŽENJE

Ocena o vrednovanju rada zamenika javnog tužioca R.O. doneta je nakon utvrđivanja pojedinačnih ocena za svaki od kriterijuma propisanih članom 13. Pravilnika.

Po tim kriterijumima, zamenik javnog tužioca je dobio za:

1. Kriterijum - ažurnost u postupanju ocenu "izuzetno uspešno", s obzirom na to da je u datom periodu vrednovanja rada doneo 96% odluka u predmetima u kojima je zadužen, a kako to proizilazi iz drugog lista vrednovanja.
2. Kriterijum - stručnost i uspešnost u radu - ocenu "izuzetno uspešno" jer u periodu vrednovanja ima 87% pravnosnažnih osuđujućih odluka u smislu člana 17. stav 1. Pravilnika.
3. Kriterijum - profesionalna posvećenost i saradnja - "izuzetno uspešno", u skladu sa članom 19. stav 1. Pravilnika.

Kolegijum ovog tužilaštva je zameniku javnog tužioca R.O. dao POZITIVNU ocenu.

(Obrazložiti pojedine kriterijume, posebno navesti razloge i parametre na osnovu kojih su utvrđeni procenti za prva dva kriterijuma, odnosno ažurnost u postupanju i stručnost i uspešnost u radu, kao i koji su razlozi bili merodavni za davanje ocene za treći kriterijum).

JAVNI TUŽILAC

Pravna pouka:

Protiv ove odluke dozvoljen je prigovor Državnom veću tužilaca u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke, a preko ovog tužilaštva.

Obrazac br. 4. List vrednovanja

		POJEDINAČNA OCENA	
			Potpis

PROFESIONALNA POSVEĆENOST I SARADNJA

Redni broj	Datum	OPIS	Potpis ovlašćenog lica
		OCENA	
			Potpis

OCENA ZA AŽURNOST U POSTUPANJU: _____

OCENA ZA STRUČNOST I USPEŠNOST U RADU: _____

OCENA ZA PROFESIONALNU POSVEĆENOST I SARADNJU: _____

MIŠLJENJE KOLEGIJUMA: _____

OCENA VREDNOVANJA RADA: _____

	POTPIS
